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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 13 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Шелест О.Ю., потерпевшего Перепечина Ю.В., защитника-адвоката Третьякова А.Г., подсудимого Уряднова А.А., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

УРЯДНОВА Анатолия Андреевича, <<\*\*\*>>го:

28 января 2021 года Исилькульским городским судом Омской области по семи преступлениям по п.п. «а, б, в» ч.2 ст.158 УК РФ, по преступлению по ч.3 ст.30 п.п. «а, б, в» ч.2 ст.158 УК РФ, по ч.2 ст.69 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, освобожденного 1 июля 2022 года по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Уряднов А.А. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью потерпевшему <<\*\*\*>>., при следующих обстоятельствах.

13 октября 2023 года около 03 часов 30 минут Уряднов А.А., находясь в помещении гардероба, расположенного на 2-м этаже здания общежития № 2, расположенного в д. 27 по ул. Сосновая города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с <<\*\*\*>>, действуя умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и физической боли, и желая этого, понимая незаконность и противоправность своих действий, с силой нанёс <<\*\*\*>>. не менее трех ударов кулаком руки в область лба и один удар ладонью руки в область носа, причинив тем самым <<\*\*\*>>. физическую боль и телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы с переломами наружной и орбитальной стенок правой лобной пазухи, верхне-медиальной стенки правой глазницы, с сотрясением головного мозга, с ушибленной раной верхнего века справа, с параорбитальными гематомами справа и слева, с субконъюнктивальным кровоизлиянием слева, которые относятся к телесным повреждениям, повлекшим за собой средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья свыше трёх недель (более 21 дня).

В судебном заседании подсудимый Уряднов А.А. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

 Государственный обвинитель, потерпевший и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Уряднова А.А. судом квалифицируются по ч.1 ст.112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку обвиняемый в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.112 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Уряднову А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Уряднов А.А. трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, а по месту работы положительно, не состоит на учете в ПНД, ранее судим, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает добровольное возмещение морального вреда на сумму 20 000 рублей, раскаяние подсудимого в содеянном, а также наличие на иждивении отца, являющегося инвалидом третьей группы.

При этом суд не находит оснований для признания смягчающим наказание подсудимого обстоятельством, указанное в обвинительном акте активное способствование раскрытию и расследованию преступления, так как признание подсудимым в ходе дознания своей вины и признательные показания сами по себе не являются активным способствованием, каких-либо действий Уряднова А.А., которые могли бы активно способствовать раскрытию и расследованию преступления суд из материалов уголовного дела не усматривает.

Отягчающим наказание обстоятельством, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Судом учитываются требования ч.5 ст.62 УК РФ, так как уголовное дело судом рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, а также требования ч.2 ст.68 УК РФ, с учетом рецидива преступлений.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ, а кроме того, судом не установлено оснований для применения ч.3 ст.68 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, учитывая, что подсудимый ранее судим за совершение преступлений и в его действиях имеется рецидив, а также цели исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения Уряднову А.А. наказания в виде лишения свободы на определенный срок.

Вместе с тем, учитывая, что Уряднов А.А. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, возместил причиненный преступлением вред, ходатайствовал о рассмотрении дела в порядке особого производства, при этом у него на иждевении находится отец, являющийся инвалидом, то суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания, с применением ст.73 УК РФ, назначив наказание условно, однако с учетом наличия рецидива преступлений, установив ему при этом продолжительный испытательный срок.

Учитывая, что наказание в виде лишения свободы Уряднову А.А. назначается условно, то оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления следователя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе предварительного следствия, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать УРЯДНОВА Анатолия Андреевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Обязать осужденного Уряднова А.А. в период испытательного срока встать на учет в орган, ведающий исполнением наказания, не менять без уведомления указанного органа своего места жительства, периодически (не реже одного раза в месяц) являться для регистрации.

Меру пресечения осужденному Уряднову А.А. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.